

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 11/A3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-STO/04 STORIA CONTEMPORANEA, INDETTA CON D.R. N. 3181 DEL 13/11/2020 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA – IV SERIE SPECIALE, CONCORSI – N. 96 DEL 11/12/2020.

## VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2021, addi 22 del mese di febbraio, alle ore 15.00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, tramite piattaforma Skype, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 255 del 2 febbraio 2021 successivamente rettificato con D.R. n. 422/2021, risulta così composta:

- Prof.ssa NOVELLI, Cecilia, Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Cagliari;
- Prof. SORESINA, Marco, Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Milano;
- Prof. SPAGNOLO, Carlo, Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bari.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Carlo SPAGNOLO e quelle di Segretario al prof. Marco SORESINA.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile nè altri motivi di incompatibilità.

Ciascun componente della Commissione dichiara, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Successivamente i membri della Commissione, visto il bando di indizione della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatòri con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prendono atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione.
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
- 3) qualora il numero dei candidati sia superiore a sei, la commissione valuta i candidati comparativamente più meritevoli e ammette alla discussione pubblica dei titoli e della

pag.1di6

produzione scientifica, un numero di candidati in misura pari al 15 per cento del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a sei unità. L'ammissione avviene formulando motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri con decreto n. 243 del 25 maggio 2011 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca.

Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno quindici giorni prima della data fissata per la discussione.

- 4) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e (se prevista nel bando) contestuale colloquio volto ad accertare la conoscenza della lingua straniera indicata nel bando:
- 5) attribuzione, a seguito della discussione, di un punteggio ai titoli (ivi compresi il titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente, e il diploma di specializzazione medica) e a ciascuna delle pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione, secondo i parametri definiti dal citato decreto ministeriale.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige una graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, (così come indicato nel bando) e dichiara il vincitore.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato, all'art. 7 c. 7, D.R. 506/2020, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in modalità telematica. In particolare stabilisce che gli strumenti di connessione audio video per il colloquio coi candidati devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 8. Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione stabilisce di ammettere i 6 candidati più meritevoli (75% dei partecipanti) dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio complessivo sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. La Commissione deve comunque tener conto che il bando all'art. 1 (D.R. 3181) prevede un punteggio minimo di 60 punti per l'ammissibilità dei candidati.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente; conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;



Università degli studi di Bari Aldo Moro

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d, e, g, j.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile, distinguibile ed espressamente indicato.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione non valuterà titoli e pubblicazioni non congruenti col SSD del bando.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo di strumenti bibliometrici di valutazione.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

Monografie (con ISBN)
Articoli su libro (con ISBN)
Articoli su riviste (con ISSN e/o DOI)
Edizioni critiche/commentate (con ISBN e/o DOI).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 506 del 18/02/2020, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

> - titoli valutabili, fino a un massimo di punti 40;

> - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**; passa a stabilire la ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.



Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40): (si assegna il punteggio ai titoli considerando specificamente la significatività che ogni titolo assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato).

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero. La Commissione dovrà attribuire il relativo punteggio tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare del bando.	max punti 3
	per dottorato di ricerça, in relazione alla congruenza con il ssd del bando	max punti 3
	•	
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	max punti 8
		<u> </u>
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:	max punti 2 per A.A.
	per singole attività didattiche in corsi di studio di I o II livello, adeguatamente documentate e circostanziate	max punti 0,1 per ogni a.a.
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): cadauno	max punti 0,5
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare previsto dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 7
	per ogni attività di formazione o di ricerca	max punti 1 per
		anno accademico
	•	
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max <b>punti 6</b>
	per organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di di-	
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	max punti 3 per l incarico
	per clascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale	max punti 2
E	Partopinazione a comitati e i e Mis-i di	
5	Partecipazione a comitati scientifici, direzioni o redazioni di riviste scientifiche, in relazione alla congruenza col ssd	max punti 2
6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base al tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	la max punti 8
ſ		
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali e internazionali:	max punti 1



7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 3
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:	max punti 2
8	altri titoli non esplicitamente richiesti per l'ammissione alla selezione (master e diplomi post-universitari, abilitazioni in Italia e all'estero, ecc., in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	max punti 3
	Ciascun titolo	max punti 1

## Punteggi attribuibili alle pubblicazioni (fino a un massimo di punti 60)

Il numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione è 12. Alle pubblicazioni scientifiche verranno attribuiti fino a un massimo di 60 punti, così ripartiti:

1	Monografie, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 20
<b>L</b>	- per clascuna monografia	max 8 punti
	- per la tesi di dottorato	max 3 punti

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 20
per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali e nazionali di fascia A	max 4 punti
per ciascuna pubblicazione su altre qualificate riviste nazionali e internazionali	max 3 punti

3	Saggi inseriti in opere collettanee o in atti di convegni, ed edizioni critiche	max punti 20	]
	- per ciascun saggio in opere collettanee o in atti di convegno	max 3 punti	
	- edizione critica/commentata, edizioni di fonti	max 3 punti	

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati ad una breve esposizione orale in lingua inglese. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia e alla proprietà di linguaggio.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del decreto di nomina, DR 255/2021 rettificato dal D.R. n. 422/2021, constata che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 30 giorni dalla scadenza del termine per la eventuale ricusazione della commissione, ossia entro il 13 marzo 2021.

Infine la Commissione stabilisce di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

D

Università degli studi di Bari Aldo Moro

- il giorno 1 marzo 2021 alle ore 15.00, in modalità telematica, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno inoltrato la domanda di partecipazione e successivamente all'individuazione dei candidati da ammettere al colloquio (max sei) mediante la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.
- il giorno 8 marzo 2021 alle ore 9.30 in web conference per la discussione pubblica dei titoli
  e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza da parte dei candidati della lingua
  inglese, come previsto dal bando.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Carlo SPAGNOLO. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso, in formato elettronico, alla Responsabile del procedimento, dott.ssa Maria Zerbinotti, all'indirizzo e-mail <u>maria zerbinotti@uniba.it</u>, la quale ne curerà la pubblicità. La stessa, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione l'elenco dei candidati, dei titoli, delle pubblicazioni e la dichiarazione di assenza di parentela con i candidati.

arbyrolush

La seduta è tolta alle ore 17:00.

Per la Commissione valutatrice